



广东海洋大学学生会

Student Union of Guangdong Ocean University

# 广东海洋大学 第十八届“海大杯”辩论赛

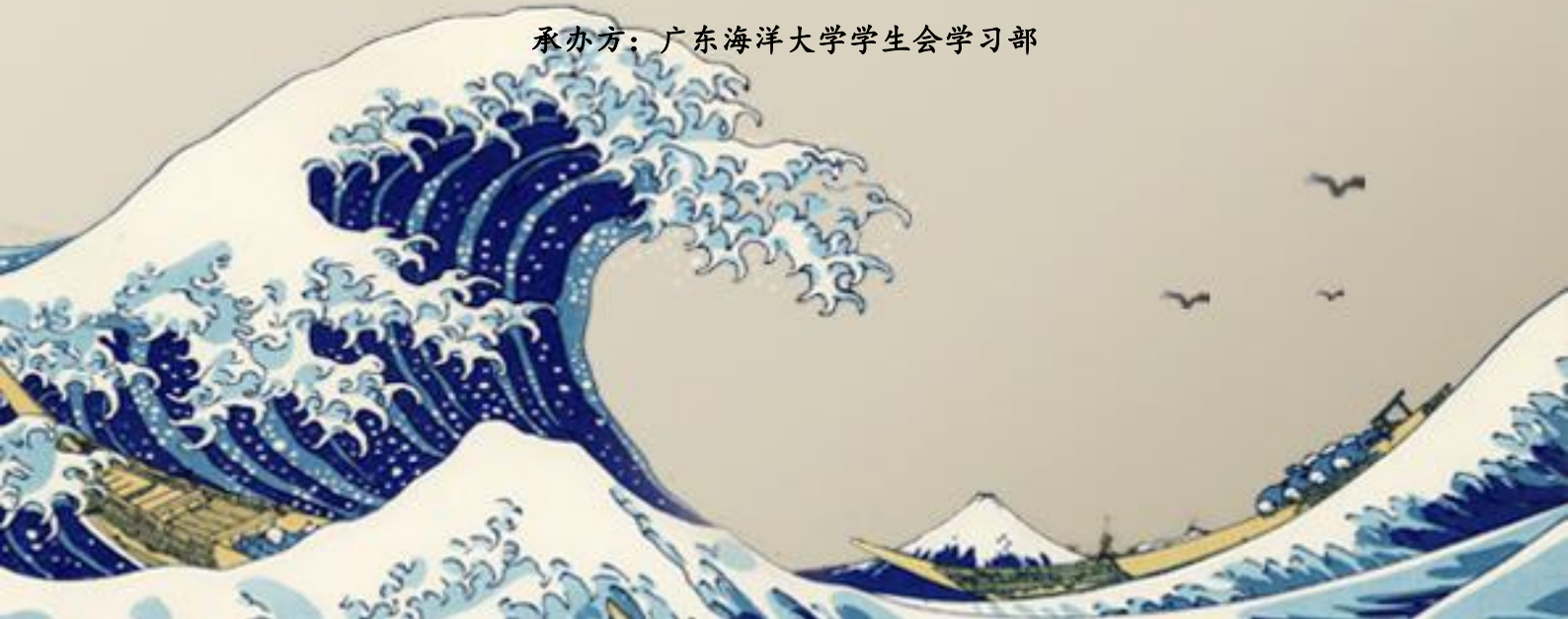
## 赛事章程

团结  
求实  
创新  
服务海大人  
进取

主办方：共青团广东海洋大学委员会

广东海洋大学学生会

承办方：广东海洋大学学生会学习部



# 目录

第一章 比赛须知.....	1
一、评委评判须知.....	1
（一）赛前须知.....	1
（二）赛中须知.....	1
（三）赛后须知.....	1
二、老师评委须知.....	2
（一）老师评委的征集.....	2
（二）老师评委的邀请.....	2
三、学生评委须知.....	3
（一）学生评委的征集与公示.....	3
（二）学生评委的邀请.....	3
（三）学生评委的候补机制与邀请优先级.....	4
四、参赛队伍须知.....	4
（一）赛前须知.....	4
（二）赛中须知.....	5
（三）赛后须知.....	6
第二章 比赛赛程.....	6
第三章 比赛辩题.....	6
第四章 积分淘汰赛制.....	7
第五章 评判和晋级方案.....	8
第六章 附录.....	10
附件 1：比赛赛制（参考赛制：第八届世界华语辩论锦标赛赛制）.....	10
附件 2：比赛程序及用时规定.....	12
附件 3：评委记录表.....	13
附件 4：辩手辩论修养评审表.....	15

## 前言

广东海洋大学“海大杯”辩论赛是我校三大活动之一，亦是广东海洋大学学生会学习部的品牌活动之一。“海大杯”辩论赛经历了十七个春秋，一直秉承着锻炼我校大学生口才、思辨等能力，为我校营造浓厚的学术氛围、辩论氛围，为广大学子提供一个思想碰撞、展现自我的平台的初衷。

为规范广东海洋大学“海大杯”辩论赛的评判制度，为我校营造更加优良的辩论氛围，使辩论赛更加地系统化、专业化、不断向国内外知名辩论赛靠拢，广东海洋大学学生会学习部结合我校的人力资源、物力资源以及我校目前的辩论氛围，特此编写广东海洋大学“海大杯”辩论赛赛事章程。

“海大杯”辩论赛的改革并非一朝一夕的事，也并非广东海洋大学学生会学习部凭借一己之力可以完成的，推陈出新需要各学院辩论队及其相关部门予以支持和响应，各学院辩论队及其相关部门对于章程的落实是对此次“海大杯”辩论赛改革最大的支持。与此同时，广东海洋大学学生会学习部呼吁各学院辩论队及其相关部门不断地提出关于“海大杯”辩论赛的意见或建议，你们的支持是广东海洋大学优良辩论氛围最好的催化剂。

本章程编者借鉴辩论公众号（bianlunnet）部分文章内容、烽烟网辩评分记录表、上海市高校政策性辩论邀请赛评判手册等诸多辩论资料以及每一届“海大杯”辩论赛的评委、各学院辩论队及其相关部门为我们提供宝贵的意见或建议。在此，编者们致以衷心的感谢！

本章程虽已修订，但因编者专业知识有限，欢迎各位读者赐教、批评与指正。

编者：李慧怡、杨讯业  
陈依琪、徐钠培

时间：二〇一八年九月

# 第一章 比赛须知

## 一、评委评判须知

评委应恪守公正、专精、中立、敬业、独立五大原则对比赛进行评判，充分担负起对参赛选手的评判与指导义务。

### （一）赛前须知

（1）老师评委、学生评委的评判必须公正，不得因赛场外的因素偏袒任何一方，评判时必须杜绝利益票、人情票。凡担任评委者不得作为自身相关场次辩论队名义或实质上的指导者、队长或队员，若评委曾参与指导或正参与指导某一参赛队伍，曾隶属于或正隶属于某一参赛队伍，则需向承办方主动说明，方便承办方安排回避事宜；

（2）本届“海大杯”辩论赛的评判指标为：**辩论内容及辩论修养<sup>[1]</sup>**；

（3）评委须仔细阅读本届比赛评判指标，个人评判指标与比赛评判指标冲突时应按照比赛评判指标进行判决；

（4）本届“海大杯”辩论赛评判制度采用**两票制**，即内容票+分数票。内容票仅负责记录立论和攻防等辩论内容，根据双方在比赛结束后己方观点的合理程度进行判决；分数票仅负责评判辩手的辩论修养；

（5）评委赛时须认真依据比赛评判指标填写**评委评审记录表<sup>[2]</sup>**及**辩手辩论修养记录表<sup>[3]</sup>**，不得遗漏任一板块及任一辩手辩论修养的记录，评委评审记录表及辩手辩论修养记录表的填写将作为衡量其评判工作是否认真仔细的依据。

### （二）赛中须知

评委比赛时禁止主动查找资料，超出常识部分必须以场上辩手发言时间所呈现之内容为依据。比赛过程中，评委不得阅读辩手发言时间以外提供的任何资料。

### （三）赛后须知

（1）比赛结束后，评委们需带上评委评审记录表及辩手辩论修养记录表前往评委商议室，各位评委将有5分钟的自由时间（**具体时间依现场情况而定**）检查评委评审记录表及辩手辩论修养记录表是否填写完整，如未填写完整则将表格补充完整；

---

[1]辩论修养：即为辩手在辩论过程中的自身修养，详情见附件4

[2]评委评审记录表：即为内容票的投选依据

[3]辩手辩论修养记录表：即为分数票的投选依据

(2) 自由时间内评委应独立完成评判，评判过程中禁止与其他评委交谈。评委不得干扰其他评委评判，严格禁止串票，跟票等行为；

(3) 自由时间结束后，承办方将收取各位评委的评委评审记录表与辩手辩论修养记录表以统计赛果，评委们有 5~10 分钟（**具体依现场情况而定**）的交流时间，交流时间内各位评委可自由交换关于比赛点评的意见或建议；

(4) 本届“海大杯”评委商议环节仅为评委填写评委评审记录表与辩论修养记录表以及交流点评的意见或建议而设立，**如无特殊情况，最终赛果由评委评审记录表及辩手辩论修养记录表决定**，交流时间结束后，赛果不作修改。

## 二、老师评委须知

### （一）老师评委的征集

(1) 在本届“海大杯”辩论赛开始前，承办方将会向各学院团委学生会学习部以及辩论队等征集优质老师评委名单，最终拟定本届“海大杯”辩论赛老师评委受邀名单，如无特殊情况，则本届“海大杯”辩论赛老师评委将从该名单产生；

(2) 所征集的优质老师评委需为广东海洋大学退休或在职教职工，有辩论赛评委经历或辩论经验者优先邀请。

### （二）老师评委的邀请

(1) 当场参与评判的老师评委均不能来自比赛双方学院，且原则上同场的老师评委不得同院，如遇特殊情况，为保证比赛正常进行，可以允许不超过 2 名老师来自相同学院，具体依实际情况而定（若出现老师评委同院，为避免出现串票、跟票现象，同院老师评委应错开就坐）；

(2) 老师评委统一由承办方邀请参加比赛评判；

(3) 本届老师评委的二次邀请方式为短信确认，经短信确认后即生成该场比赛的老师评委受邀名单，如因评委自身因素造成赛事无法正常进行，评委将承担因自身因素所导致的一切后果；

(4) 如有老师评委因自身原因无法出席，则需提前 3 天告知承办方，承办方将启用候补评委机制，及时更改评委名单，保证赛事的正常进行。

### 三、学生评委须知

#### (一) 学生评委的征集与公示

(1) 在本届“海大杯”辩论赛开始前，各辩论队与其相关部门协商，需推选出**3名或3名以上**的学生评委；

(2) 所推选的学生评委需隶属于辩论队，为大三或大三以上且有优秀辩论经验者；

(3) 推选学生评委名单由参赛队领队整理汇总完毕后发送至承办方邮箱：[xuexikuai126.com](mailto:xuexikuai126.com)，名单经承办方以及各参赛队伍审核通过后将生成本届“海大杯”辩论赛学生评委邀请名单，如无特殊情况，则本届“海大杯”辩论赛学生评委将从该名单产生，将于广东海洋大学学生会官网以及承办方公众号公示；

(4) 如有不符合要求的学生评委则承办方有权要求该参赛队伍替换所推选学生评委；

(5) 公示期过后，若无异议，则默认所有参赛队伍同意此名单。

#### (二) 学生评委的邀请

(1) 当场参与评判的学生评委均不能来自比赛双方学院，且原则上3名学生评委不得同院，不得同队，如遇特殊情况，为保证比赛正常进行，可以允许不超过2名学生评委来自相同学院（若出现学生评委同院，为避免出现串票、跟票现象，同院学生评委应错开就坐）；

(2) 学生评委不允许上场比赛，一经发现将取消该参赛队伍比赛资格；

(3) 学生评委统一由承办方安排评判比赛，本届学生评委的初次邀请为**排班制<sup>[4]</sup>**，即由承办方对所有学生评委进行合理排班，若已被安排的学生评委有事无法出席，可在**一日内**自行找同队学生评委调换并须告知承办方以方便通知事宜，若同队评委均无法出席可向承办方汇报，承办方将依据实际情况作出相应的调整；

(4) 本届学生评委的二次邀请方式为短信确认，经短信确认后即生成该场比赛的学生评委受邀名单，如因评委自身因素造成赛事无法正常进行，评委将承担因自身因素所导致的一切后果；

(5) 如有学生评委因自身原因无法出席，则需提前3天告知承办方，承办方将启用候补评委机制；如有学生评委受邀后且在**比赛前一天的21:00后**（例如：3号比赛，2号晚21:

---

[4] 排班制：依据广东海洋大学官网公示的学院顺序且遵循学生评委邀请原则对学生评委进行排班，最终产生某场比赛正式学生评委和候补学生评委。

00 后告知)告知工作人员无法出席则视为缺席，缺席者其队伍或其队伍所在学院无法参与优秀组织奖评选，其参赛队伍领队无法参与优秀领队评选，如有行为极其恶劣而严重影响比赛者，则将影响其所在队伍下一届“海大杯”辩论赛参赛资格。

### (三) 学生评委的候补机制与邀请优先级

(1) 本届“海大杯”辩论赛增设学生评委候补机制，**学生评委受邀名单=正式名单+候补名单**，正式名单=3 名学生评委（理论上为：1 名校辩+2 名院辩），候补名单=2 名学生评委（理论上为：1 名校辩+1 名院辩），如有学生评委因故无法出席或缺席则由院辩候补学生评委代替，如有老师评委缺席，则由校辩候补学生评委代替；

(2) 正式学生评委按以下优先次序邀请：1 名校辩论队成员+2 名院辩论队成员，候补学生评委按以下优先次序邀请：1 名校辩论队成员+1 名院辩论队成员；

(3) 当正式学生评委邀请不能满足以上条件时，则按照以下优先次序邀请：

- ① 3 名院辩论队成员
- ② 2 名校辩论队成员+1 名院辩论队成员
- ③ 3 名校辩论队成员

(4) 当候补学生评委邀请不能满足以上条件时，则按照以下优先次序邀请：

- ① 2 名院辩论队成员
- ② 2 名校辩论队成员

## 四、参赛队伍须知

参赛队伍由我校 17 支学院代表队（水产学院、海洋与气象学院、食品科技学院、农学院、机械与动力工程学院、海洋工程学院、经济学院、管理学院、数学与计算机学院、电子与信息工程学院、化学与环境学院、航海学院、文学与新闻传播学院、法政学院、外国语学院、中歌艺术学院、体育与休闲学院）、研究生代表队以及口才协会代表队组成，**共 19 支参赛队伍**。

### (一) 赛前须知

(1) 参赛队领队、队员需熟悉赛会的日程安排。各参赛队于每场比赛开始前 30 分钟到达比赛现场，以利于赛事主办方对赛事的统筹安排及各场比赛准备工作的顺利进行。各参赛队在规定比赛开始前迟到半小时及以上，则承办方视其为放弃比赛，取消其参赛资格，主、承办方不再另设比赛，默认到场一方为本场比赛胜者，如缺席情况出现于复赛中，则默认到

场方积 4 分，迟到方积 0 分；中途无故退赛的队伍将被禁赛一年，禁赛期间不予以参与关于本届“海大杯”的相关事项；

(2) 各参赛队伍应遵守赛事各项时间安排，如遇特别问题，请及时与赛事承办方联系，以便协调安排，保证赛事的顺利进行；

(3) 各参赛队伍应在每场比赛之前做好相关的准备工作，以利于辩手在比赛中发挥出自己的最好水平；

(4) 参赛选手必须无条件服从赛事承办方，主席的安排，如对组织者或主席的安排有异议，请赛后和赛事承办方联系；

(5) 参赛选手仅可以代表一支队伍参赛，如发现有选手代表多支队伍参赛，承办方有权将情况上报给主办方，主办方可依据事态严重程度考虑对其进行惩罚，惩罚内容包括但不限于取消其所在学院本届“海大杯”辩论赛的成绩以及其下一届“海大杯”辩论赛参赛资格；

(6) 各参赛队伍在本届赛事期间必须尊重评委主权，不得对评委进行人身攻击或网络暴力，一经发现，承办方有权将情况上报给主办方，主办方可依据事态严重程度考虑对其进行惩罚，惩罚内容包括但不限于取消其本届“海大杯”辩论赛的成绩以及其下一届“海大杯”辩论赛参赛资格；

(7) 赛事期间，如遇特殊情况（包括但不限于评委事宜较多无法邀请），则评委邀请不受限于该名单，承办方有权邀请本届评委邀请名单外的评委。

## **(二) 赛中须知**

(1) 赛事期间，各参赛队禁止与评委非正常接触；

(2) 赛事期间，各参赛队伍领队处理一切与该队的有关事务，并负责与赛事承办方的联系工作；

(3) 若遇评委缺席等突发情况情况，参赛队伍领队若是因上场参加比赛，无法在场下讨论应急方案，则需提前委派一名队员代表本参赛队伍进行协商，所协商结果若该队员同意则默认全队同意；

(4) 赛事期间，各参赛队伍必须统一服装，各参赛队伍成员须在比赛过程中遵守比赛纪律及比赛规则，在比赛过程中使用文明友好的语言，举止礼貌得体，不得使用语言进行人身攻击，尊重对方辩手人格尊严。



### **(三) 赛后须知**

如各参赛队伍想表达关于赛事的意见或建议，请与赛事承办方联系，可将意见统一整理为 Word 文档形式发至承办方的系统邮箱：[xuexikuaile@126.com](mailto:xuexikuaile@126.com)，承办方将及时查收各参赛队伍的意见或建议，并及时针对各参赛队伍提出的意见或建议对下一届“海大杯”辩论赛进行相应的改革与创新。

## **第二章 比赛赛程**

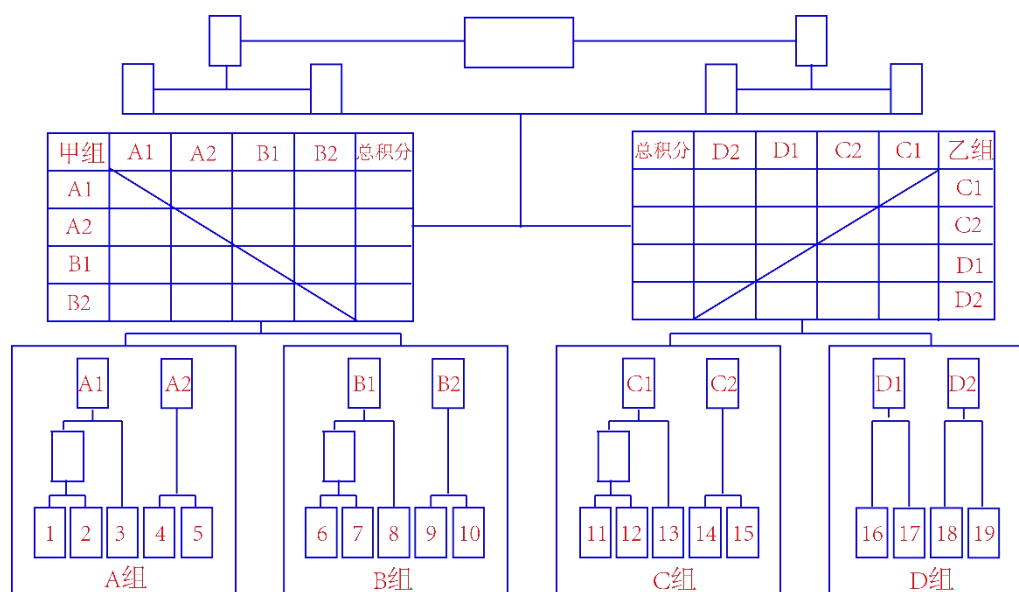
略。

## **第三章 比赛辩题**

略。

## 第四章 积分淘汰赛制

本届“海大杯”辩论赛采用积分淘汰赛制，为了让各学院辩论队有更多的机会交流碰撞，且结合我校人力、物力、时间、资源等原因，积分赛制仅在复赛展开，初赛仍然采用淘汰赛制，筛选出 8 支队伍进入复赛，8 支队伍分为甲组、乙组，每组 4 支队伍，组内循环比赛，每组晋级 2 支队伍进入半决赛<sup>[5]</sup>，获胜队伍将进入决赛。本届“海大杯”辩论赛共 26 场赛事，对阵图如下：



初赛第一轮： 1-2 ； 6-7 ； 11-12 ； 16-17； 4-5 ； 9-10 ； 14-15； 18-19 （8 场）

初赛第二轮： (1/2) -3 ； (6/7) -8 ； 11/12-13 （3 场）

复赛第一轮： A1-B1 ； C1-D1 ； A2-B2 ； C2-D2 （4 场）

复赛第二轮： A1-B2 ； C1-D2 ； A2-B1 ； C2-D1 （4 场）

复赛第三轮： A1-A2 ； B1-B2 ； C1-C2 ； D1-D2 （4 场）

半决赛： 半决赛 1 ； 半决赛 2 （2 场）

总决赛： 总决赛 （1 场）

[5]半决赛对阵方优先由循环赛中的积分排名确立，即甲组第一名对阵乙组第二名，甲组第二名对阵乙组第一名，正反方抽签决定；如遇积分相同情况，则抽签确立对阵方及正反方。

## 第五章 评判和晋级方案

综合如今海大的辩论氛围以及辩论资源等方面的考虑,承办方对评委评判制度以及晋级方案作出如下修订:

### 初赛评判制度:

1 名老师评委+3 名学生评委, 每名评委各 2 票(内容票+分数票), 总计 8 票, 票高者胜出; 如出现同票情况, 则比较内容票, 内容票高者胜出; 如内容票亦相同, 则比较分数票, 分数票高者胜出; 如内容票分数票均相同, 则根据辩手辩论修养记录表比较各评委评判分数的分差, 每产生 1 分分差则优胜方再得 0.1 票, 劣势方再减 0.1 票, 最终分差票高者胜出。

### 复赛评判制度:

1 名老师评委+3 名学生评委, 每名评委各 2 票(内容票+分数票), 总计 8 票。

如果出现 8: 0 情况, 则赢的一方累积 8 分, 输的一方累积 0 分;

如果出现 7: 1 情况, 则赢的一方累积 7 分, 输的一方累积 1 分;

如果出现 6: 2 情况, 则赢的一方累积 6 分, 输的一方累积 2 分;

如果出现 5: 3 情况, 则赢的一方累积 5 分, 输的一方累积 3 分;

如果出现 4: 4 情况, 则双方各积 4 分。

甲组、乙组分别晋级 2 支队伍。

**如有 2 支队伍积分相同**, 则统计积分相同队伍的获胜场次, 获胜场次高者晋级; 如这 2 支队伍积分相同且获胜场次相同, 则比较这 2 支队伍对阵场次单场的积分, 该场积分高者晋级; 如对阵场次单场积分亦相同, 则比较对阵场次的内容票, 内容票高者胜出; 如内容票相同则比较对阵场次的分数票, 分数票高者胜出; 如内容票及分数票均相同则根据辩手辩论修养记录表比较对阵场次各评委评判分数的分差, 每产生 1 分分差则优胜方再得 0.1 票, 劣势方再减 0.1 票, 最终分差票高者胜出。

**如有 3 支队伍积分相同**, 则统计积分相同队伍的获胜场次, 获胜场次高者晋级; 如这 3 支队伍积分相同且获胜场次相同, 则比较这 3 支队伍两两比赛中的所有场次中的积分, 分数高者晋级; 如 3 支队伍两两比赛中的所有场次中的积分相同, 则比较 3 支队伍两两比赛中的所有场次的内容票, 内容票高者胜出; 如 3 支队伍两两比赛中的所有场次的内容票相同, 则比较分数票, 分数票高者胜出; 如内容票及分数票均相同则根据 3 支队伍两两比赛中的所有

场次辩手辩论修养记录表比较各评委评判分数的分差，每产生 1 分分差则优胜方再得 0.1 票，劣势方再减 0.1 票，最终分差票高者胜出。

#### **特别说明：**

**如在复赛晋级过程中，同积分队伍中因人为不可控的情况导致存在个别队伍评委数量不足 4 位，采用以下方案评判：在上述情况下，比赛照常进行，但是必须在赛前通过协商方式保证本次比赛产出的总票数为 8 票。该方案在最大程度上减少因缺少评委而导致的总票数和总分数差异对积分、内容票及分数票的影响，故上述评判和晋级方案仍然适用。**

#### **半决赛评判制度：**

2 名老师评委+3 名学生评委，每名评委共各 2 票（内容票+分数票），总计 10 票，票高者胜出；如出现同票情况，则内容票高者胜出；如内容票亦相同，则比较分数票，分数票高者胜出；如内容票分数票均相同，则根据辩手辩论修养记录表比较各评委评判分数的分差，每产生 1 分分差则优胜方再得 0.1 票，劣势方再减 0.1 票，最终分差票高者胜出。

#### **总决赛评判制度：**

理论上 5 名老师评委+25 位大众评委，每名老师 2 票（内容票+分数票），每名老师折合票数为：2 票\*5=10 票，老师一共产生票数为：10\*5=50 票；每名大众评委 1 票（**不需要填写内容票和分数票，只需填写最终赛果即可**），每名大众评委的折合票为：1 票\*2=2 票，大众评委一共产生票数为：50 票，最终总票数为：50+50=100 票。

**如有评委缺席或临时增加评委，票数制仍适用，遵循老师评委每人占 10 票，大众评委每人占 2 票，票高者胜出。**

如出现同票情况，则比较老师评委的内容票，内容票高者胜出；如老师评委的内容票亦相同，则比较老师评委的分数票，分数票高者胜出；如老师评委的内容票分数票均相同，则根据辩手辩论修养记录表比较老师评委评判分数的分差，每产生 1 分分差则优胜方再得 0.1 票，劣势方再减 0.1 票，最终分差票高者胜出。

## 第六章 附录

### 附件1：比赛赛制（参考赛制：第八届世界华语辩论锦标赛赛制）

环节		简述
奇袭环节（除评委提问任意一个环节后可发动奇袭，详见下文）		
1	立论与质询 (9分钟)	<p>正方一辩进行开篇立论，时间为<b>3分钟<sup>[6]</sup></b>。</p> <p>反方一辩质询正方一辩，时间为1分30秒，反方一辩须针对正方一辩的立论进行针对性质询。答辩方只能作答不能反问，而质询方有权在任何时候中止答辩方。</p> <p>反方一辩进行开篇立论，时间为<b>3分钟</b>。</p> <p>正方一辩质询反方一辩，时间为1分30秒。正方一辩须针对反方一辩的立论进行针对性质询。答辩方只能作答不能反问，而质询方有权在任何时候中止答辩方。</p>
2	驳论 (5分钟)	<p>反方二辩进行驳论或继续陈词，时间2分30秒。</p> <p>正方二辩进行驳论或继续陈词，时间2分30秒。</p>
3	对辩 (3分钟)	<p>正方二辩对辩反方二辩，时间各1分30秒，双方以交替形式轮流发言，辩手无权中止对方未完成之言论。双方计时将分开进行，一方发言时间完毕后另一方可继续发言，直到剩余时间用为止。</p>
4	质询 (5分钟)	<p>正方三辩质询反方一、二、四辩之间任意辩手，时间为2分30秒，质询方可以任意时间打断，被盘问方不得反问。</p> <p>反方三辩质询正方一、二、四辩之间任意辩手，时间为2分30秒，质询方可以任意时间打断，被盘问方不得反问。</p>
5	小结 (3分钟)	<p>正方三辩小结，时间1分30秒。小结是对三辩质询环节的总结，需针对质询时的交锋内容与回答进行反驳。</p> <p>反方三辩小结，时间1分30秒。小结是对三辩质询环节的总结，需针对质询时的交锋内容与回答进行反驳。</p>
6	自由辩论 (8分钟)	<p>时间各4分钟。由正方开始发言。发言辩手落座视为发言结束，即另一方开始发言与计时的标志，另一方辩手必须紧接着发言；若有间隙，累积时照常进行。同一方辩手的发言次序不限。如果一方时间已经用完，另一方可以继续发言，也可向主席示意放弃发言。</p>
7	评委提问 (约6分钟)	<p><b>仅在半决赛、总决赛中设立。</b>由评委们分别向正反方提出1-2个问题，交替提问或先问正（反）方再问反（正）方，<b>评委提问不纳入计时</b>，提问结束时，双方被提问的次数需相等。评委提问过程中，如评委指定辩手，则由被提问方指定辩手回答；如评委未指定辩手，则由被提问方任意一名辩手回答，双方总回答时间各为2分钟。</p>
8	总结陈词 (8分钟)	<p>反方四辩总结陈词，时间为<b>4分钟<sup>[7]</sup></b>；</p> <p>正方四辩总结陈词，时间为<b>4分钟</b>。</p>

[6]立论在第八届世界华语辩论锦标赛的基础上作了调整：由**3分30秒**调整为**3分钟**。

[7]总结陈词在第八届世界华语辩论锦标赛的基础上作了调整：由**3分30秒**调整为**4分钟**。

### 奇袭环节：

1. 主席需在赛前收集双方一个数字 $[0,9]$ ，整场比赛过程中，双方可各发动一次奇袭且均只有一次奇袭机会，并可以选择在**任意一个大环节后**(除评委提问)主动发动奇袭，如果双方同时采用奇袭，在总结陈词环节前，若两数之和为奇数，则由正方先开始，偶数则反方先开始，在总结陈词环节后则相反。

2. 每个大环节结束时主席将询问双方是否采用奇袭(所谓大环节结束时是指**双方一辩开篇立论和质询均结束后、双方二辩驳论和对辩均结束后、双方三辩质询和小结均结束后、双方自由辩论均结束后，双方四辩总结陈词均结束后**)，决定采用则示意主席请求发言。双方可派任意辩手进行奇袭，申请奇袭的一方需在主席询问时举手示意。

3. 奇袭方式共有质询和申论两种，每种方式只能使用一次，若一方采用了一种奇袭方式，另一方只能采用另一种。质询由奇袭方任一辩手质询对方任意辩手，可以随时打断，时间为2分30秒。申论由奇袭方任一名辩手进行申论，时间为2分钟。

4. 在质询开始前，质询方无权指定被质询方任意辩手，被质询方有权选择任意辩手参与质询环节，一旦选定，质询方或被质询方将无权更改辩手。

## 附件2：比赛程序及用时规定

### 广东海洋大学第十八届“海大杯”辩论赛比赛程序及用时规定

序号	程序		时间	备注
1	奇袭	质询	2分30秒（站立始计时，2`00``提醒）	不做要求
		申论	2分钟（站立始计时，1`30``提醒）	不做要求
2	立论与质询	立论（正方发言）	3分钟（站立始计时，2`30``提醒）	一辩
		质询（反方发言）	1分30秒（站立始计时，1`00``提醒）	一辩
		立论（反方发言）	3分钟（站立始计时，2`30``提醒）	一辩
		质询（正方发言）	1分30秒（站立始计时，1`00``提醒）	一辩
3	驳论（反方发言）		2分30秒（站立始计时，2`00``提醒）	二辩
	驳论（正方发言）		2分30秒（站立始计时，2`00``提醒）	二辩
4	对辩（正方先发言）		1分30秒（站立始计时，1`00``提醒）	二辩
5	质询（正方发言）		2分30秒（站立始计时，2`00``提醒）	正方三辩，反方一、二、四辩
6	质询（反方发言）		2分30秒（站立始计时，2`00``提醒）	反方三辩，正方一、二、四辩
7	小结（正方发言）		1分30秒（站立始计时，1`00``提醒）	三辩
8	小结（反方发言）		1分30秒（站立始计时，1`00``提醒）	三辩
9	自由辩论（正方先发言）		4分钟（站立始计时，3`30``提醒）	不做要求
10	评委提问		2分钟（站立始计时，1`30``提醒）	不做要求
11	总结陈词（反方发言）		4分钟（站立始计时，3`30``提醒）	四辩
12	总结陈词（正方发言）		4分钟（站立始计时，3`30``提醒）	四辩

注：评委提问仅在半决赛、总决赛中设立。

附件3：评委记录表

广东海洋大学第十八届“海大杯”辩论赛  
 赛\_\_场 评委评审记录表（内容票）

		正方： 观点：	时间：  评委签名：	反方： 观点：
<b>奇袭</b>		奇袭方式：质询/申论（打勾） 正方奇袭内容：	奇袭方式：质询/申论（打勾） 反方奇袭内容：	
<b>第一大环节</b>	<b>立论与质询</b>	正方立论内容：	双方论点的对立与统一：	反方立论内容：
<b>第二大环节</b>	<b>驳论</b>	正方对反方的攻击：	双方的关键分歧点：	反方对正方的攻击
	<b>对辩</b>			
<b>大三大环节</b>	<b>质询</b>	正方对关键分歧点的回应：	反方对关键分歧点的回应：	
	<b>小结</b>			
<b>第四大环节</b>	<b>自由辩论</b>	正方进攻与防守：	矛盾交锋点：	反方进攻与防守：
<b>第五大环节</b>	<b>总结陈词</b>	正方总结与升华 漏洞补充及分歧点回应：	判决结果：__方__学院 判决理由：	反方总结与升华 漏洞补充及分歧点回应：

注：评委提问仅在半决赛、总决赛中设立。



广东海洋大学第十八届“海大杯”辩论赛  
总决赛/半决赛 评委评审记录表（内容票）

		正方： 观点：	时间：  评委签名：	反方： 观点：
<b>奇袭</b>		奇袭方式：质询/申论（打勾） 正方奇袭内容：		奇袭方式：质询/申论（打勾） 反方奇袭内容：
<b>第一大环节</b>	<b>立论与质询</b>	正方立论内容：	双方论点的对立与统一：	反方立论内容：
<b>第二大环节</b>	<b>驳论</b>	正方对反方的攻击：	双方的关键分歧点：	反方对正方的攻击
	<b>对辩</b>			
<b>第三大环节</b>	<b>质询</b>	正方对关键分歧点的回应：		反方对关键分歧点的回应：
	<b>小结</b>			
<b>第四大环节</b>	<b>自由辩论</b>	正方进攻与防守：	矛盾交锋点：	反方进攻与防守：
<b>第五大环节</b>	<b>评委提问</b>	正方回答情况：		反方回答情况：
<b>第六大环节</b>	<b>总结陈词</b>	正方总结与升华 漏洞补充及分歧点回应：	判决结果：_____方_____学院 判决理由：	反方总结与升华 漏洞补充及分歧点回应：

注：评委提问仅在半决赛、总决赛中设立。

## 附件4：辩手辩论修养评审表

### 广东海洋大学第十八届“海大杯”辩论赛 \_\_\_\_赛\_\_场 辩手辩论修养记录表（分数票）

时间：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日 评委签名：\_\_\_\_\_

正方：\_\_\_\_\_学院 观点：\_\_\_\_\_

反方：\_\_\_\_\_学院 观点：\_\_\_\_\_

正方：一辩：\_\_\_\_\_ 二辩：\_\_\_\_\_ 三辩：\_\_\_\_\_ 四辩：\_\_\_\_\_

反方：一辩：\_\_\_\_\_ 二辩：\_\_\_\_\_ 三辩：\_\_\_\_\_ 四辩：\_\_\_\_\_

<p><b>使用指南：</b>                  表中的每个空格对应一位辩手在其表现环节的表现情况，评委须根据辩手在场上的表现对辩手的辩论修养进行评判，具体如下：                  在相应环节中：辩手表现如下，则获得相应评分</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>优秀</td> <td>较好</td> <td>好</td> <td>一般/ 无发言</td> <td>差</td> <td>较差</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>-1</td> <td>-2</td> </tr> </table> <p><b>备注：</b>                  “表现环节”即为该辩手的发言环节，具体环节详见附件2，表格已划去该辩手无法发言环节。</p>		优秀	较好	好	一般/ 无发言	差	较差	3	2	1	0	-1	-2	<p><b>评判标准：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大局观好，能抓住上场重点</li> <li>2. 切入点准，有力巩固己方优势</li> <li>3. 发言简洁，无长篇低效发言</li> <li>4. 前后内容衔接流畅，不突兀</li> <li>5. 内容丰富，不枯燥</li> <li>6. 尊重场上内容，不脱离比赛</li> <li>7. 尊重对方发言，不乱扣帽</li> <li>8. 沉稳大方，风度、观感良好</li> <li>9. 有观点提炼和升华，启发性强</li> <li>10. 举止行为合乎礼仪礼貌</li> </ol>							
优秀	较好	好	一般/ 无发言	差	较差																
3	2	1	0	-1	-2																
内容		正方				反方															
		一辩	二辩	三辩	四辩	一辩	二辩	三辩	四辩												
奇袭																					
一	立论与质询																				
二	驳论																				
	对辩																				
三	质询																				
	小结																				
四	自由辩论																				
五	总结陈词																				
辩手得分																					
辩队得分																					

注：如无特殊情况，辩手得分最高者将荣获本场比赛最佳辩手。

## 广东海洋大学第十八届“海大杯”辩论赛 总决赛/半决赛 辩手辩论修养记录表（分数票）

时间：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日 评委签名：\_\_\_\_\_

正方：\_\_\_\_\_学院 观点：\_\_\_\_\_

反方：\_\_\_\_\_学院 观点：\_\_\_\_\_

正方：一辩：\_\_\_\_\_ 二辩：\_\_\_\_\_ 三辩：\_\_\_\_\_ 四辩：\_\_\_\_\_

反方：一辩：\_\_\_\_\_ 二辩：\_\_\_\_\_ 三辩：\_\_\_\_\_ 四辩：\_\_\_\_\_

### 使用指南：

表中的每个空格对应一位辩手在其表现环节的表现情况，评委须根据辩手在场上的表现对辩手的辩论修养进行评判，具体如下：

在相应环节中：辩手表现如下，则获得相应评分

优秀	较好	好	一般/ 无发言	差	较差
3	2	1	0	-1	-2

### 备注：

“表现环节”即为该辩手的发言环节，具体环节详见附件2，表格已划去无法发言环节。

### 评判标准：

1. 大局观好，能抓住上场重点
2. 切入点准，有力巩固己方优势
3. 发言简洁，无长篇低效发言
4. 前后内容衔接流畅，不突兀
5. 内容丰富，不枯燥
6. 尊重场上内容，不脱离比赛
7. 尊重对方发言，不乱扣帽
8. 沉稳大方，风度、观感良好
9. 有观点提炼和升华，启发性强
10. 举止行为合乎礼仪礼貌

	内容	正方				反方			
		一辩	二辩	三辩	四辩	一辩	二辩	三辩	四辩
	奇袭								
一	立论与质询								
二	驳论								
	对辩								
三	质询								
	小结								
四	自由辩论								
五	评委提问								
六	总结陈词								
	辩手得分								
	辩队得分								

注：如无特殊情况，辩手得分最高者将荣获本场比赛最佳辩手。